

**Protokół Nr 8**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu i Inwestycji**  
**16 lipca 2015 r.**

*Przewodniczący radny Robert Czarnecki* otworzył posiedzenie *Komisji Budżetu i Inwestycji*, powitał członków Komisji i gości. Poinformował o nagrywaniu Komisji. Listy obecności członków Komisji i gości są załącznikami do protokołu.

**Porządek obrad Komisji:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Opinia Komisji dot. uchwał w sprawie zmian budżetu miasta Milanówka na 2015 rok.
3. Sprawy różne.

**Ad. 1.**

***Przyjęcie porządku obrad.***

*Komisja* w głosowaniu *jednogłośnie* przyjęła porządek obrad jw.

**Ad. 2.**

***Opinia Komisji dot. uchwał w sprawie zmian budżetu miasta Milanówka na 2015 r.***

*Burmistrz Wiesława Kwiatkowska* przeprosiła za zwołanie Komisji w trybie pilnym w czasie urlopu Rady. Wyjaśniła, że przyczyną jest to, że po otwarciu ofert przetargu na drugim poziomie (na projekt wykonanie amfiteatru) okazało się, że oferta oferenta jest o 68 000 zł wyższa niż zabezpieczone środki w budżecie. W związku z powyższym proponuje zdjąć środki finansowe z inwestycji ul. Lazurowa (wodociąg planowany w tym roku). Ze względu na konieczność przeprowadzenia prac archeologicznych na tym terenie w tym roku - wykonanie prac jest niemożliwe. Proponuje zawieszenie inwestycji ul. Lazurowa do września, kiedy to planowana jest kolejna sesja. Będzie wtedy znana opinia archeologa i będziemy mogli wrócić do inwestycji.

*Radna J. Moława* zgłosiła swoją opinię na temat przetargu. Zwróciła uwagę, aby Burmistrz Miasta informowała, co jest zrobione, jakie firmy przystąpiły do przetargu. Następnie zapytała, dlaczego balansujemy na krawędzi, jeżeli chodzi o finanse. Wyraziła opinię, że miasto powinno mieć jakąś rezerwę. Dlaczego wolne środki były dzielone wcześniej bez pozostawienia rezerwy.

Trzecia sprawa to kredyt, że WPF-ie był kredyt na 2,5 mln zł i radni na ten temat nic nie wiedzieli.

*Burmistrz* odparła argumenty radnej odnośnie przetargów. Przypomniała, że radny dostaje dokumenty i radnych obowiązkiem jest zapoznanie się z nimi.

*Przewodniczący* poprosił o pytania związane z porządkiem obrad Komisji.

*Radny K. Wiśniewski* zapytał o ul. Lazurową - prace archeologiczne w którym momencie pojawiły się prace archeologiczne. Kiedy pojawił się ten problem. Zwrócił uwagę, że takie problemy są zwykle zaznaczone na mapie geodezyjnej i pracownicy powinni zwrócić na to uwagę.

*Zastępca Burmistrza* przyznał rację, że pracownicy powinni zauważyć, że tam pojawiają się prace archeologiczne. Przeprosił za niedopatrzenie pracowników.

*Przewodnicząca Rady* zwróciła uwagę, że powinno się nad tym dokumentem WPF-u popracować, dostosować do aktualnych potrzeb. Wyraziła opinię, że kwota ta nie powinna

być wykreślona, proponuje zostawić część kwoty na inwestycję ul. Lazurowa. Zapytała, dlaczego nie organizujemy drugiego przetargu. Powiedziała, że domyśla się, że jest to związane z terminowością.

**Burmistrz** wyjaśniła procedury przetargowe odnośnie tego przetargu. Przyznała, że tu przede wszystkim chodzi o czas realizacji inwestycji. Wykonanie inwestycji planowane jest do 15.09.2015 r.

**Burmistrz** zaproponowała zostawić 5000 zł na utrzymanie pozycji inwestycji ul. Lazurowa w WPF i planie budżetu.

**Przewodnicząca Rady** podkreśliła, że chodzi o to, aby te pozycje nie zniknęły.

**Burmistrz** zaproponowała autopoprawkę.

**Radna E. Galińska** przyjęła z zadowoleniem działanie pani Burmistrz. Podkreśliła, że pani Burmistrz najpierw porozumiewa się z Radą i dopiero potem podejmuje decyzję w przeciwieństwie do poprzedniego Burmistrza. Opinię swą poparła przykładami.

**Radna J. Moława** zaapelowała, aby pani Burmistrz nie odbierała Jej uwag osobiście. Wyraziła opinię, że dyskusje są po to, aby wypracować coś konstruktywnego.

**Radny W. Parol** zapytał, kto robił wyceny inwestycji amfiteatru.

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział, że firma z zewnątrz

**Radny W. Parol** zapytał, czy podobna sytuacja nie powtórzy się w tym roku.

**Burmistrz** zwróciła uwagę, że było to wewnętrzne niedoszacowanie tej inwestycji.

**Radny W. Parol** zwrócił uwagę, że teraz nastąpiła weryfikacja.

**Pani E. Januszewska** (Stowarzyszenie Razem dla Milanówka) zadała szereg pytań odnośnie projektu inwestycji amfiteatru przedstawiła szereg argumentów, na które udzielała odpowiedzi Burmistrz i Zastępca Burmistrza.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił uwagę, że wszyscy czekamy na amfiteatr. Są pieniądze i jest dofinansowanie. Każdy z mieszkańców ma inne oczekiwania względem tego projektu.

**Przewodnicząca Rady** przypomniała, że koncepcja była konsultowana w poprzedniej kadencji. Było założenie, że projekt w 20% będzie dostosowany zgodnie z oczekiwaniami poszczególnych grup społecznych.

**Burmistrz** zaznaczyła, że przeanalizowano wszystkie wnioski i do tego został dostosowany ten projekt.

**Radny K. Wiśniewski** zapytał, czy ten projekt był konsultowany z mieszkańcami. Kto będzie korzystał z takich obiektów, bo w każdej gminie istnieje podobny obiekt.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił uwagę, że Milanówek powinien mieć tego rodzaju plac do rekreacji.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekty uchwał jw.

**Komisja** w głosowaniu: **5-za, 1-wstrz., pozytywnie** zaopiniowała

### Ad. 3.

#### **Sprawy różne.**

**Przewodnicząca Rady** zaapelowała, aby w przyszłym roku sesje Rady zostały zaplanowane tak, aby został zachowany okres wakacyjny.

**Radna J. Moława** odczytała list pani Barbary Kaszyckiej w sprawie budowy nawierzchni w ul. Spółdzielczej. Nawierzchnia planowana jest w 2018 roku. Pismo było złożone do Urzędu.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił uwagę, że w okręgu Nr 1 jest bardzo dużo takich nawierzchni do zrobienia.

**Zastępca Burmistrza** podkreślił, że na każde pismo są udzielane odpowiedzi.

**Radna E. Galińska** zauważyła, że od 2010 ul. Spółdzielcza była przesuwana z roku na rok przez poprzedniego Burmistrza.

**Zastępca Burmistrza** zaapelował, aby nie patrzeć wstecz tylko realizować razem plan.

**Przewodniczący Komisji** zaapelował, aby nie wracać na sesji do poruszonych na Komisji problemów, nie zadawać tych samych pytań.

**Przewodnicząca Rady** zwróciła uwagę, aby przy planowaniu kolejnych inwestycji zaznaczyć, aby inwestycje takie jak wspomniane ul. Łąkowa, ul. Spółdzielcza zostały wcześniej zrealizowane.

**Przewodniczący Komisji** wyraził opinię, że nie widzi powodu, aby ulicę Spółdzielczą traktować w szczególny sposób.

**Przewodnicząca Rady** zauważyła, że ul. Spółdzielcza jest umieszczona w planie, żeby w miarę możliwości zrealizować wcześniej.

**Radna E. Galińska** poprosiła o ul. Orzeszkową, żeby chociaż coś zrobić na kształt ulicy Leśnego Śladu.

**Radna J. Moława** prosi organ wykonawczy o branie pod uwagę programy wyborcze radnych. Przypomniała, że to mieszkańcy wybrali radnych ze względu na ich programy.

**Radna** w imieniu mieszkańców zapytała, kiedy zakończą się tzw. komisje na nabór pracowników, skoro pani Burmistrz tylko zatrudnia osoby związane z kompanią wyborczą, albo dzieci tych ludzi.

**Burmistrz** zaprosiła radną do wzięcia udziału w takiej komisji.

**Radna E. Galińska** podziękowała za wykonanie ulicy bocznej od ul. Żabie Oczko.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

**Protokołowała:**

**Ewa Flakiewicz**

**Przewodniczący  
Komisji Budżetu i Inwestycji**

**Radny Robert Czarnecki**